**Metodika pro podání**

**žádosti o náhradu škody za ztížené zemědělské hospodaření**

Vlastníci (nájemci[[1]](#footnote-2)) zemědělsky obhospodařované půdy mají dle ustanovení § 58 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**”) za splnění určitých níže uvedených podmínek nárok na náhradu újmy za ztížené zemědělské hospodaření. Tato metodika vychází z příslušných právních předpisů a jednání na ředitelství Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „**AOPK**”). Metodika je rozdělena ve vztahu ke škodám za rok 2020 a k budoucích škodám za rok 2021. Agrární komora doporučuje všem svým členům postupovat při podávání žádosti v souladu s touto metodikou.

**Postup pro podání žádosti za rok 2020 *a 2021***

**Podmínky pro vznik nároku na náhradu újmy:**

1. pozemek je zemědělsky obhospodařován

*Zemědělským hospodařením se rozumí užívání zemědělských pozemků způsobem odpovídajícím charakteristice druhu pozemku a způsobu využití pozemku.*

1. pozemek byl postižen nadměrným výskytem hrabošů polních

*V praxi se může jednat o poškození úrody na pozemku v důsledku výskytu jakéhokoliv druhu živočicha - nemusí se jednat pouze o hraboše polní.*

1. pozemek nelze ošetřit přípravkem proti hrabošům polním, jelikož se na pozemku (v katastrálním území pod které spadá) vyskytují zvláště chránění živočichové

*Podle § 50 Zákona je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů. Seznam zvláště chráněných živočichů tvoří přílohu k Zákonu. Informaci, zda se v dotčeném katastrálním území nachází zvláště chránění živočichové poskytují regionální pracoviště AOPK a krajský úřad - odbor životního prostředí.*

1. hospodáři vznikla na pozemku v důsledku výše uvedených skutečností škoda
2. stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny k možnosti (ne)aplikace přípravku proti hrabošům polním

*Vlastníci (nájemci) se mohou ve smyslu § 56 Zákona obrátit na orgán ochrany přírody a krajiny (i) s žádostí o povolení výjimky ze zákazu zdržení se aplikace přípravku proti hrabošům nebo (ii) s žádostí o vydání stanoviska, zda je na dotčeném pozemku potřebné udělení výjimky a zda se opravdu nemůže aplikovat přípravek proti hrabošům.*

Uvedené podmínky (a), (b), (c) a (d) musí být ze Zákona kumulativně naplněny. Co se podmínky (e) týče, někteří vlastníci (nájemci) v průběhu roku 2020 žádali o výjimku či o stanovisko orgán ochrany přírody a krajiny, pokud obdrželi od orgánu ochrany přírody a krajiny zamítavé stanovisko, mohou toto přiložit jako přílohu k žádosti. Stanovisko orgánu přírody a krajiny je vhodným podpůrným argumentem pro uznání náhrady škody, nejedná se však o obligatorní záležitost žádosti.

Dále, splnění podmínek (b) a (d) musí být vlastníkem (nájemcem) pozemku patřičně zdokumentováno. Nejvěrohodnějším důkazem je šetření Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělství (dále jen „**ÚKZÚZ**”)[[2]](#footnote-3). Jako průkazný dokument je dle vyjádření AOPK rovněž považována fotodokumentace a video (pokud možno s časovou stopou)[[3]](#footnote-4).

*Podmínky (a) a (c) zůstávají beze změn.*

*Naplnění podmínek (b) a (d) doporučujeme v roce 2021 detailně zdokumentovat. Šetření ÚKZÚZ je vhodným důkazem, jedná se však o zpoplatněnou službu ÚKZÚZ a není hospodárné a reálné ji aplikovat na všechny postižené dílčí půdní bloky. Dle vyjádření AOPK je rovněž možné se obrátit na jejich příslušné regionální pracoviště a zaměstnanci AOPK provedou šetření na místě a vyhotoví o tom protokol. Toto šetření je bezúplatné a je v rámci AOPK samotné - z našeho pohledu se jedná o nejefektivnější způsob prokazování skutečností.*

*Co se podmínky (e) týče - doporučujeme všem vlastníkům (nájemcům) aby kontaktovali příslušný orgán ochrany přírody a krajiny s žádostí o vydání stanoviska v dikci § 56 Zákona. Není nutné, aby vlastníci (nájemci) žádali o udělení výjimky dle § 56 Zákona; správní řízení o udělení/zamítnutí výjimky je zbytečně časově náročné a v mnoha případech zbytečné. Zcela bude postačovat, když vlastníci (nájemci) oslaví orgán ochrany přírody a krajiny s žádostí o vydání stanoviska, zda by jim v daném případě mohla být udělena výjimka či nikoliv. Stanovisko orgánu ochrany a přírody je pak vhodné přiložit k žádosti o náhradu újmy za ztížené zemědělského hospodaření.*

**Kdo může žádost podat:**

Žádost může podat vlastník pozemku nebo nájemce pozemku. V případě, že podají žádost vlastník i nájemce současně, náhrada je vyplacena pouze vlastníkovi pozemku (bez ohledu na skutečnost, kdo podal žádost dřív a komu fakticky škoda vznikla).

*Z tohoto důvodu doporučujeme uzavřít s vlastníky pozemků dodatek k současné nájemní smlouvě, ve kterém bude ujednáno, že vlastník pozemku postupuje své právo na podání žádosti o náhradu škody (a související zisky) na nájemce, kterému škoda fakticky vznikla. Na přípravě dodatku pro členskou základnu pracujeme a budeme ho mít hotový do konce ledna 2021.*

**Do kdy je nutné žádost podat:**

Žádost o náhradu škody za rok 2020 je nutné podat nejpozději do 31.3.2021, včetně. Zásadní je podání žádosti do uvedeného data - žádost nemusí být striktně vzato kompletní (popř. podložena veškerými důkazy). V případě, že příjemce žádosti shledá žádost nedostatečnou - co se skutkových tvrzení i důkazů týče - vyzve žadatele o doložení dalších skutečností, a to i po uplynutí data k podaní žádosti.

*Žádost o náhradu škody za rok 2021 je nutné podat nejpozději do 31.3.2022. Žádost se musí vždy podat nejpozději do tří měsíců následujících po kalendáři roce, ve kterém škoda vznikla.*

**K jakému státnímu orgánu se žádost podává:**

Věcně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny k posouzení žádosti je primárně Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Pouze na území národních parků a jejich ochranných pásem, na území Chráněné krajinné oblasti Šumava a Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce poskytují náhradu příslušné správy národních parků.

Místně příslušné jsou regionální pracoviště Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (popř. příslušné správy národních parků), v jejichž katastrálním území se dotčený pozemek nachází.

**Náležitosti žádosti:**

Jednotlivé náležitosti a přílohy žádosti jsou upraveny vyhláškou č. 432/2005 Sb., kterou se stanoví podmínky a způsob poskytování finanční náhrady za újmu vzniklou omezením zemědělského hospodaření, vzor a náležitosti uplatnění nárok, v platném znění (dále jen „**Vyhláška**”). Vyhláška bohužel neupravuje případ vzniku škody v důsledku přemnožení hrabošů a zákazu aplikace přípravků - ani neobsahuje obdobný případ. Při podání žádosti je tedy nutné vycházet z obecných náležitosti Vyhlášky a stanovit si způsob výpočtu výše škody.

Žádost o náhradu musí obsahovat (§ 4 odst. 1 Vyhlášky):

1. obchodní firmu nebo název, identifikační číslo, bylo-li přiděleno, sídlo a právní formu, jméno a příjmení statutárního orgánu nebo jiné osoby oprávněné za právnickou osobu jednat, je-li žadatelem právnická osoba;
2. jméno a příjmení, datum narození, číslo občanského průkazu, popřípadě jiného obdobného průkazu dokládajícího totožnost, identifikační číslo, bylo-li přiděleno, místo trvalého pobytu, je-li žadatelem fyzická osoba;
3. bankovní spojení: název a sídlo peněžního ústavu, číslo účtu, kód banky, specifický symbol, má-li být náhrada poskytnuta žadateli na účet;
4. požadovanou výši náhrady vypočtenou postupem podle níže uvedeného vzorce;
5. odůvodnění nároku odkazem na ustanovení § 56 Zákona[[4]](#footnote-5), z něhož vyplývá omezení; a
6. výměru (plochu), pro niž se náhrada uplatňuje, a to v hektarech s přesností na dvě desetinná místa.

Vzor žádosti tvoří přílohu č. 1 Vyhlášky. (Příloha č. 1 této metodiky)

Příloha žádosti obsahuje (§ 4 odst. 2 Vyhlášky):

1. výpis z katastru nemovitostí ne starší než tři měsíce nebo nájemní smlouvu k pozemku;

*Nájemci v ideálním případě předloží všechny nájemní smlouvy k pozemkům, na kterých hospodaří. Vzhledem ke skutečnosti, že zemědělská půda je ve veřejném registru půdy evidována pomocí dílčích půdních bloků, bylo na jednání s AOPK domluveno, že nájemci přeloží čestné prohlášení, že zemědělsky hospodaří na konkrétních dílčích půdních blocích, spolu s přehledem užívaných parcel a vlastníků. Pokud by AOPK nestačilo čestné prohlášení a přehled, vyzvala by žadatele k předložení nájemních smluv. (Příloha č. 2 této metodiky)*

*Jsme si vědomi faktu, že dokládání všech nájemních smluv je velmi administrativně náročné a budeme se snažit do budoucna jednat s Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem zemědělství o možnosti změny textace Vyhlášky, tak aby neoprávněně nezatěžovala nájemce pozemků.*

1. parcelní číslo pozemku, na který je náhrada újmy uplatňována;

*dtto výše*

1. kopii katastrální mapy s vyznačením části pozemku, na které je náhrada uplatňována; je-li pozemek evidován zjednodušeným způsobem, kopii katastrální mapy doplněnou orientačním zákresem parcel z dřívější pozemkové evidence;

*Dle veřejně dostupných informací na webu AOPK není nutné dokládat katastrální mapy s vyznačením pozemků - je zde tedy rozpor se zákonnou textací Vyhlášky. Z tohoto důvodu můžeme doporučit při podání žádosti kopii katastrální mapy nepřikládat. Následně však můžete být zcela legitimně vyzváni pracovníky AOPK doložení tohoto dokumentu.*

1. druh pozemku[[5]](#footnote-6), druh zemědělské kultury podle evidence využití zemědělské půdy podle uživatelských vztahů[[6]](#footnote-7), jedná-li se o zemědělskou půdu;
2. doklad o tom, že byl poskytnut finanční příspěvek za omezení z důvodů ochrany přírody podle § 69 Zákona nebo náhrada podle zvláštního právního předpisu včetně dokladu o jeho výši, případně čestné prohlášení o tom, že poskytnut nebyl;
3. doklad o finanční částce poskytnuté na pozemek, na který je náhrada žádána, z veřejných prostředků formou dotace, příspěvku nebo kompenzace na účel odpovídající omezení, na které žadatel uplatňuje náhradu, v kalendářním roce, za který je náhrada požadována, vlastníku nebo nájemci pozemku, případně čestné prohlášení, že taková částka nebyla poskytnuta; mají-li tyto částky vyplacené v předcházejících letech z veřejných rozpočtů vztah ke kalendářnímu roku, za který je náhrada požadována, žadatel předloží též doklady o těchto finančních částkách;
4. pravomocné rozhodnutí, z něhož vyplývá zmírnění omezení, na jehož základě újma vznikla nebo trvala, případně čestné prohlášení, že takové rozhodnutí nebylo vydáno
5. čestné prohlášení, že omezení, na které žadatel uplatňuje náhradu, nevzniklo souběžně v plné míře nebo částečně na základě jiného právního titulu, jestliže souběžně nevzniklo
6. potvrzení o zařazení do evidence využití zemědělské půdy podle uživatelských vztahů, jedná-li se o pozemek na zemědělské půdě; nepřesahuje-li výměra pozemku 0,5 ha, doloží žadatel toto potvrzení v případě, že je do této evidence již zařazen;

*Tento bod je splněn předložením výpisu (přehledu užívaných parcel a vlastníků) ke konkrétním dílčím půdním blokům z registru půdy. Pozemky nepřesahující výměru 0,5 ha nemusí výpis překládat, nejsou-li vedeny v registru půdy.*

1. částku odpovídající snížení v obvyklém objemu produkce z jiného omezení zemědělského hospodaření, než je omezení podle § 58 odst. 2 Zákona, nebo škodných událostí, případně čestné prohlášení, že nedošlo k tomuto snížení; a
2. smlouvu, z níž vyplývá smluvní omezení odpovídající omezení, na které žadatel uplatňuje náhradu, byla-li sjednána, případně čestné prohlášení, že smluvní omezení nevzniklo.

Vzor čestného prohlášení tvoří přílohu č. 2 Vyhlášky. (Příloha č. 3 této metodiky)

K žádosti dále musí být přiložen dokument, jehož náležitostí je (§ 4 odst. 4 Vyhlášky):

1. popis konkrétních dopadů omezení na hospodaření;

*V dokumentu doporučujeme podrobně vylíčit skutečnost, že pozemky byly postiženy nadměrným výskytem hrabošů polích, a vzhledem ke skutečnosti, že v daném katastrálním území se vyskytují zvláště chránění živočichové, žadateli bylo zakázáno orgánem ochrany přírody a krajiny (popř. žadatel nemůže v souladu se Zákonem) aplikovat přípravky proti hrabošům polním. V důsledku uvedeného tak žadateli vznikla škoda na žních (a případně musel vynaložit finanční prostředky na prokázání vzniku a výše škody[[7]](#footnote-8)). Rovněž doporučujeme v dokumentu odkázat na případná šetření ÚKZÚZ ohledně počtu nor hrabošů polních na daných dílčích půdních blocích, stanovisko AOPK k možnosti udělení výjimky ze zákazu aplikace hubících prostředků proti hrabošům polním a případnou fotodokumentaci (viz. podmínka pro vznik nároku na náhradu újmy (b) a (d) viz výše).*

1. postup výpočtu náhrady;

*Pro určení výše škody doporučujeme uplatnit následující vzorec:*

 *(V1 + V2 + V3 + V4 + V5)*

 *- V0 + VN = N*

 *5*

*kde*

*V1, V2, V3, V4 a V5 = výnosy za předchozích 5 kalendářních let v Kč*

*V0 = výnos za postižený rok 2020 v Kč*

*VN = vynaložené vícenáklady na evidenci, monitorování a prokázání vzniku a rozsahu škody (popř. jiné vícenáklady) v Kč*

*N = konečná výše náhrady škody v Kč*

1. vstupní údaje použité pro výpočet; pokud existují vstupní údaje v listinné podobě, jsou součástí dokumentu;

*Výnosy z předchozích let lze ve vztahu k jednotlivým krajům doložit veřejně dostupnými údaji zveřejňovanými Státním zemědělským a intervenčním fondem (dále jen „****SZIF****”). Rovněž je vhodné jako podpůrný argument předložit relevantní informace z Ústavu zemědělské ekonomiky a informací. Ve vztahu k vícenákladům doporučujeme doložit příslušné daňové doklady.*

1. požadovanou výši náhrady vypočtenou na základě údajů uvedených v (a) až (c).

*Dle sdělení AOPK není nutné si pro určení výše náhrady škody si nechat vypracovat znalecký posudek. Jednalo by se o nadbytečný vícenáklad a i znalecký posudek by si AOPK při posuzování žádosti nechávala prověřit svými odborníky, kteří pracují s veřejně dostupnými informacemi (jako např. statistiky SZIF).*

1. V zákonné dikci je označení nájemce zemědělsky obhospodařovaného pozemku nesprávné, od roku 2014 se jedná o pachtýře pozemku, který užívá pozemek se všemi jeho plody a výnosy. Pro účely tohoto stanoviska budeme operovat s pojmem nájemce. [↑](#footnote-ref-2)
2. V teoretické rovině by v rámci posuzování žádosti AOPK měla proplácet i vícenáklady spojené s prokazování existence hrabošů a vzniku škody. Zákon tento případ však explicitně neupravuje a na AOPK toto prozatím nebylo předmětem jednání. Přesto doporučujeme vícenáklady spojené s prokazováním zahrnout do výše konečné škody a podložit příslušným daňovým dokladem ÚKZÚZ. [↑](#footnote-ref-3)
3. K tomuto důkaznímu prostředku máme interně výhrady, jelikož fotografii nelze průkazně přiřadit k jednotlivým dílčím půdním blokům. Nelze tedy než vyčkat oficiálního postoje AOPK při vyřizování žádostí. [↑](#footnote-ref-4)
4. Případně prováděcí právní předpis nebo na konkrétní pravomocné rozhodnutí, závazné stanovisko nebo souhlas vydaný na základě zákona nebo jeho prováděcích právních předpisů. [↑](#footnote-ref-5)
5. Pozemky se člení podle druhů na ornou půdu, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, trvalé travní porosty (dále jen „zemědělské pozemky“), lesní pozemky, vodní plochy, zastavěné plochy a nádvoří a ostatní plochy. [↑](#footnote-ref-6)
6. Druhem zemědělské kultury je orná půda, trvalý travní porost a ostatní kultura. Bližší popis je uveden v § 3 nařízení vlády č. 307/2014 Sb., o stanovení podrobností evidence využití půdy podle uživatelských vztahů. [↑](#footnote-ref-7)
7. Viz komentář č. 2 výše. [↑](#footnote-ref-8)